Teste Técnico – Desenvolvimento

Stand Alone.Net

Para

Processo de contratação

Realizado por

Store Performance Solutions LATAM



Setembro, 2016

Controle de Versão

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Data** | **Versão** | **Descrição** | **Autor** |
| 22/Junio/2011 | 1.0 | Criação do documento | Luz Adriana Ramírez |
| 22/Junio/2011 | 1.0 | Revisão del documento – Ajustes | Felipe Serrano |
| 22/Junio/2011 | 1.1 | Revisão del documento – Ajustes | Luz Adriana Ramírez |
| 08/Julio/2014 | 1.2 | Atualização del documento | Luz Adriana Ramírez |
| 09/Diciembre/2015 | 1.3 | Revisão | Luz Adriana Ramírez |
| 08/Septiembre/2016 | 1.4 | Português tradução | Luz Adriana Ramírez |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Conteúdo

[Controle de Versão 2](#_Toc461091670)

[Conteúdo 3](#_Toc461091671)

[1. Ficha Técnica 4](#_Toc461091672)

[2. Teste - Desenvolvimento Stand Alone 5](#_Toc461091673)

[2.1. DECLARAÇÃO 5](#_Toc461091674)

[2.2. CASO A 6](#_Toc461091675)

[2.3. CASO B 6](#_Toc461091676)

[3. Avaliação Teste 8](#_Toc461091677)

[4. Resultados do Teste 11](#_Toc461091678)

1. Ficha Técnica

A seguir descreve o teste básico para avaliar o conhecimento de um engenheiro de desenvolvimento para a implementação de uma aplicação Stand Alone:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Conceito | Descrição | | | |
| Tempo máximo do teste | 3 horas(somente Phrasing )  1 hora (Caso A)  1 hora (Caso B) | | | |
| Conceitos para avaliar  (B) Básico  (M) Médio  (A) Alto | **Conceito** | | **%Avaliação** | **Nível** |
| Gestão plataforma .NET | | 10% | M |
| Gestão de C # | | 25% | A |
| Desenho de Interface | | 15% | M |
| Conceitos de gestão POO | | 15% | A |
| Estilo de programação | | 10% | A |
| Gestão de programação algorítmica | | 5% | B |
| Documentação de gestão e qualidade do código | | 10% | M |
| Gestão de Motor de base de dados | | 10% | B |
| Requisitos para o teste | Um PC com:   * Microsoft Visual Studio 2010 * Microsoft SQL Server 2008 R2 * Microsoft SQL Server Management Studio Express | | | |
| Resultado do Material | * Source Code – Documentado * Banco de dados – Script ou backup | | | |
| Objetivos | **DECLARAÇÃO** | 1. Avaliar o nível de conhecimento em OOP  2. Avaliar a gestão de conceitos básicos C #  3. Avaliar a gestão de SQL conceitos básicos | | |
| **CASO A** | 1. Avaliar a gestão de delegados | | |
| **CASO B** | 1. Avaliar a manipulação comunicação entre aplicações - Sockets | | |

1. Teste - Desenvolvimento Stand Alone

|  |  |
| --- | --- |
| Nome |  |
| Data |  |
| Duração |  |
| Tipo de teste | Apenas DECLARAÇÃO 🞎 Inclui Caso A 🞎 Inclui Caso B 🞎 |
| Observações |  |

* 1. DECLARAÇÃO

Você quer fazer a implementação da gestão dos fornecedores da TYCO, a quém se aplicam pedidos de produtos. No departamento de compras da TYCO, um operador executa todas as operações envolvidas no processo.

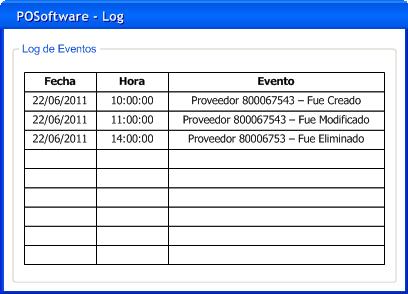
TYCO decidiu contratá-lo para o desenvolvimento de um aplicativo de desktop " POSoftware ", que será responsável pela gestão dos fornecedores, incluindo:

1. Criar Fornecedores 🡪 permite a criação de um fornecedor, que pelo menos deve ter informações tais como:
   1. Número de fornecedor (NIT, RUT ou CNPJ)
   2. Razão social
   3. Data de criação
   4. Pagamento 🡪 Dinheiro / Crédito / Cheque / Mixed
   5. Observações
2. Modificar Fornecedores 🡪 para todos os atributos do fornecedor, menos o CNPJ
3. Retire Fornecedores 🡪 eliminar um fornecedor que atende a um ou mais critérios
4. Consulta de Fornecedores 🡪 para procurar um fornecedor por CNPJ e data de criação

**NOTA:** A persistência de dados deve ser suportada pelo motor de base de dados SQL.

* 1. CASO A

TYCO também precisa controlar as alterações feitas à informação dos fornecedores, então o aplicativo " POSoftware " deve registrar em uma janela da mesma aplicação as várias alterações dos registros de fornecedores como a criação, a modificação ou o tempo de remoção e data em que a ação foi executada. Algo semelhante à seguinte imagem:



1. Log Eventos - POSoftware
   1. CASO B

Além disso, a Tyco tem um sistema remoto, instalado em outro computador, chamado de "ActiveSupplier", este sistema precisa de ser continuamente informado da criação de Fornecedores.

Para conseguir isso, o aplicativo "POSoftware" deve notificar ao "ActiveSupplier" eventos de criação de fornecedores. Devem ser notificadas, pelo menos, as seguintes informações:

* CNPJ
* Razão social.

TYCO contrata você para implementar a aplicação "ActiveSupplier" e modificar o aplicativo "POSoftware" para que cada vez que o "POSoftware" é criado um fornecedor, no visor "ActiveSupplier" a mensagem de criação seja apresentada como mostrado na imagem a seguir:



1. Eventos Criação - ActiveSupplier
2. Avaliação Teste

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| DECLARAÇÃO |  | |
| Revisor 1 Nome |  | |
|  | **Conceito** | **Nota (0-5)** |
|  | Gestão plataforma .NET |  |
|  | Gestão de C # |  |
|  | Desenho de Interface |  |
|  | Conceitos de gestão POO |  |
|  | Estilo de programação |  |
|  | Gestão de programação algorítmica |  |
|  | Documentação de gestão e qualidade do código |  |
|  | Gestão motor de base  de dados SQL - Básico |  |
|  | **Avaliador Meia 1** |  |
| Observações |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| DECLARAÇÃO |  | |
| Revisor 2 Nome |  | |
|  | **Conceito** | **Nota (0-5)** |
|  | Gestão plataforma .NET |  |
|  | Gestão de C # |  |
|  | Desenho de Interface |  |
|  | Conceitos de gestão POO |  |
|  | Estilo de programação |  |
|  | Gestão de programação algorítmica |  |
|  | Documentação de gestão e qualidade do código |  |
|  | Gestão motor de base  de dados SQL - Básico |  |
|  | **Avaliador Meia 2** |  |
| Observações |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| CASO A |  | |
| Revisor 1 Nome |  | |
|  | **Conceito** | **Nota (0-5)** |
|  | Gestão plataforma .NET |  |
|  | Gestão de C # |  |
|  | Desenho de Interface |  |
|  | Conceitos de gestão POO |  |
|  | Estilo de programação |  |
|  | Gestão de programação algorítmica |  |
|  | Documentação de gestão e qualidade do código |  |
|  | Gestão motor de base  de dados SQL - Básico |  |
|  | **Avaliador Meia 1** |  |
| Observações |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| CASO A |  | |
| Revisor 2 Nome |  | |
|  | **Conceito** | **Nota (0-5)** |
|  | Gestão plataforma .NET |  |
|  | Gestão de C # |  |
|  | Desenho de Interface |  |
|  | Conceitos de gestão POO |  |
|  | Estilo de programação |  |
|  | Gestão de programação algorítmica |  |
|  | Documentação de gestão e qualidade do código |  |
|  | Gestão motor de base  de dados SQL - Básico |  |
|  | **Avaliador Meia 2** |  |
| Observações |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| CASO B |  | |
| Revisor 1 Nome |  | |
|  | **Conceito** | **Nota (0-5)** |
|  | Gestão plataforma .NET |  |
|  | Gestão de C # |  |
|  | Desenho de Interface |  |
|  | Conceitos de gestão POO |  |
|  | Estilo de programação |  |
|  | Gestão de programação algorítmica |  |
|  | Documentação de gestão e qualidade do código |  |
|  | Gestão motor de base  de dados SQL - Básico |  |
|  | **Avaliador Meia 1** |  |
| Observações |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| CASO B |  | |
| Revisor 2 Nome |  | |
|  | **Conceito** | **Nota (0-5)** |
|  | Gestão plataforma .NET |  |
|  | Gestão de C # |  |
|  | Desenho de Interface |  |
|  | Conceitos de gestão POO |  |
|  | Estilo de programação |  |
|  | Gestão de programação algorítmica |  |
|  | Documentação de gestão e qualidade do código |  |
|  | Gestão motor de base  de dados SQL - Básico |  |
|  | **Avaliador Meia 2** |  |
| Observações |  | |

1. Resultados do Teste

Tabular os resultados das avaliações dos testes na tabela a seguir :

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Revisor 1 | |  | Revisor 2 | Nota |
| DECLARAÇÃO |  | |  |  |  |
| CASO A |  | |  |  |  |
| CASO B |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
| NOTA FINAL |  | |  |  |  |
| Observações Revisor 1 | | | | | |
| Observações Revisor 2 | | | | | |
| ACEITADO | |  | | | |